

# La Interinidad del Profesorado en las Escuelas Españolas, un Factor de Inequidad Escolar

## Temporary Status of Teachers in Spanish Schools, a School Inequity Factor

Raquel Graña  
F. Javier Murillo  
Guillermina Belavi

Universidad Autónoma de Madrid, España

El objetivo de la investigación es determinar la incidencia de la titularidad del centro, del hábitat y del nivel socioeconómico y cultural del contexto escolar en la interinidad del profesorado en los centros de secundaria en España. Para ello se ha realizado una explotación secundaria de los datos PISA-2015 que cuenta con la participación total de 6.736 estudiantes de secundaria y 201 centros. Los resultados indican que el porcentaje de presencia de profesores interinos es mayor en las escuelas de titularidad pública, independientemente del contexto. Además, los datos indican que el porcentaje de interinidad varía en función del tamaño de la población llegando hasta un 42% de profesores interinos en las escuelas públicas de las zonas rurales. En relación al nivel socioeconómico y cultural de las familias, las tasas de interinidad en los centros públicos aumentan a medida que se reduce el nivel socioeconómico y cultural de las familias. Con estos resultados se aportan evidencias empíricas acerca la inestabilidad del profesorado como un factor de inequidad social y se corrobora la necesidad de valorar el contexto educativo para el reconocimiento de las injusticias sociales en la reproducción de las desigualdades educativas.

**Descriptores:** Interinidad; Movilidad docente; Relación profesor-administración; Desigualdad social.

The research objective is to determine the incidence of the centre's ownership, the habitat and of the socioeconomic and cultural level of the school context in the interim of teachers in secondary schools in Spain. In order to do this, a secondary exploitation of the PISA-2015 data has been carried out, with the total participation of 6,736 high school students and 201 centers. The results indicate that the percentage of the presence of interim teachers is higher in public schools, regardless of the context. In addition, the data indicate that the percentage of internship varies according to the size of the population, reaching up to 42% of interim teachers in public schools in rural areas. Regarding the socioeconomic and cultural level of the families, the interim rates in public centers increase as the socioeconomic and cultural level of the families decreases. With these results, empirical evidence is provided about the instability of teachers as a factor of social inequity and corroborates the need to value the educational context for the recognition of social injustices in the reproduction of educational inequalities.

**Key words:** Temporary status of teachers; Teaching mobility; Teacher administration Relationship; Social inequality.

*Esta investigación ha sido desarrollada en el marco del Proyecto I+D+i de Excelencia titulado "Escuelas en contextos socio-económicamente desafiantes: una aproximación desde la educación para la justicia social" (EDU2014-56118-P) financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad.*

## Introducción

La realidad es tenaz: el Estado Español ha sido sentenciado en tres ocasiones por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea debido a la sobre utilización de contratos de interinidad dentro de los servicios públicos, especialmente en los ámbitos de sanidad y educación (Requena, 2016).

Efectivamente, los datos afirman que en España existe un alto grado de profesores y profesoras con contratos menores de un año, lo que sin duda dificulta el normal desempeño de sus funciones.

La incertidumbre producida en las escuelas por las altas tasas de rotación del profesorado se debe en gran parte a las políticas de acceso y desarrollo de la carrera docente en España. Los y las docentes interinos son contratados de manera provisional, por un año o menos, para cubrir puestos de carácter temporal no cubiertos por los funcionarios de carrera. Los contratos de interinidad hacen que un alto porcentaje de profesores se encuentre en una situación constante de incertidumbre laboral que, a su vez, afecta a las escuelas y la comunidad escolar que deben enfrentarse a continuos cambios en la plantilla docente.

La investigación ha demostrado que la inestabilidad del profesorado trae consigo una serie de elementos negativos: se presenta como una la dificultad añadida en los procesos de mejora escolar (Murillo y Krichesky, 2012), como una problemática recurrente en las escuelas rurales (Boix, 2004; García-Pastor y García-Gómez, 2004; Recio, 2016) y en las escuelas ubicadas en contextos socioeconómicamente desafiantes (Simon y Johnson, 2015).

El objetivo de la investigación es determinar la incidencia de la titularidad del centro, del hábitat y del nivel socioeconómico y cultural en la interinidad del profesorado en los centros de secundaria en España.

## Método

Para conseguir el objetivo se realiza una explotación secundaria de la base de datos de PISA-2015. La muestra para el total de España es de 6.736 estudiantes de secundaria y un total de 201 centros. Se trabaja con 2 tipos de variables. Por un lado, con variables de contexto en relación con el hábitat, nivel cultural de la familia del estudiante y titularidad del centro. Y, por otro lado, con una variable sobre la situación laboral del profesorado en relación al tipo de contrato.

## Resultados

Según los datos de PISA-2015, el 18,28% de los profesores que imparte docencia a estudiantes de 15 años en España tienen un contrato de un año o menos. Estas cifras, sin embargo, pueden resultar engañosas, dado que esta situación de interinidad afecta casi exclusivamente a centros públicos. Según estos mismos datos, el 25,88% de los docentes que enseñan a estudiantes de 15 años en centros públicos son interinos, mientras que, en los centros privados, el porcentaje de docentes con contrato de un año o menos solo es del 5,68%.

Si se estudia el porcentaje de profesores interinos de un centro en función del tamaño de la población en la que está situado el mismo, los datos son más que clarificadores, la inestabilidad aumenta cuanto más pequeña es la población:

- Si es un pueblo con menos de 3.000 habitantes el porcentaje de profesores con contrato de un año o menos es del 41,14%
- Si es una ciudad pequeña, entre 3.000 a 15.000 habitantes, del 20,11%
- Si es una ciudad mediana, entre 15.000 y 300.000 habitantes, del 15,55%
- Si es una ciudad grande, entre 300.000 y 1 millón de habitantes, del 11,16%
- Si es una megaciudad, de mas de 1 millón de habitantes, del 10,85%

Dado que el número de centros privados aumenta también con el número de habitantes de una población, es interesante separar ambas variables, titularidad y hábitat. En el cuadro 1 están los resultados. En centros públicos, el porcentaje de interinos en las zonas rurales llega a un escandaloso 42% de los docentes.

Cuadro 1. Distribución de los docentes en función del tipo de contrato en centros de diferentes hábitat y titularidad

		CONTRATO INDEFINIDO	CONTRATO POR MÁS DE 1 AÑO	CONTRATO POR 1 AÑO O MENOS
Pueblo (menos de 3 000 habs.)	Público	55,97	1,71	42,32
	Privado	85,00	5,00	10,00
Ciudad pequeña (3000 a 15000 habs.)	Público	74,01	2,13	23,86
	Privado	88,44	6,22	5,34
Ciudad mediana (15000 a 100.000 habs.)	Público	74,71	3,65	21,64
	Privado	86,08	6,19	7,73
Ciudad grande (100000 a 1000000 habs.)	Público	73,46	3,73	22,81
	Privado	89,91	5,04	5,05
Mega-ciudad (más de 1 millón de habs.)	Público	72,26	3,21	24,54
	Privado	91,02	6,31	2,66

Fuente: Elaboración propia a partir de PISA-2015.

Una última mirada puede ser realizada asociando el nivel socioeconómico y cultural promedio de las familias de los estudiantes y el porcentaje de profesores con contratos de un año o menos en el centro. Y el resultado es, de nuevo, muy llamativo. Se produce una correlación de  $-0,318$  (con una sig.=0,000). Es decir, cuanto menos sea el nivel socioeconómico y cultural de las familias del alumnado en un centro, mayor es el porcentaje de profesores interinos, mostrándose la interinidad como un factor de inequidad. En la figura 1 se ve representada dicha asociación.

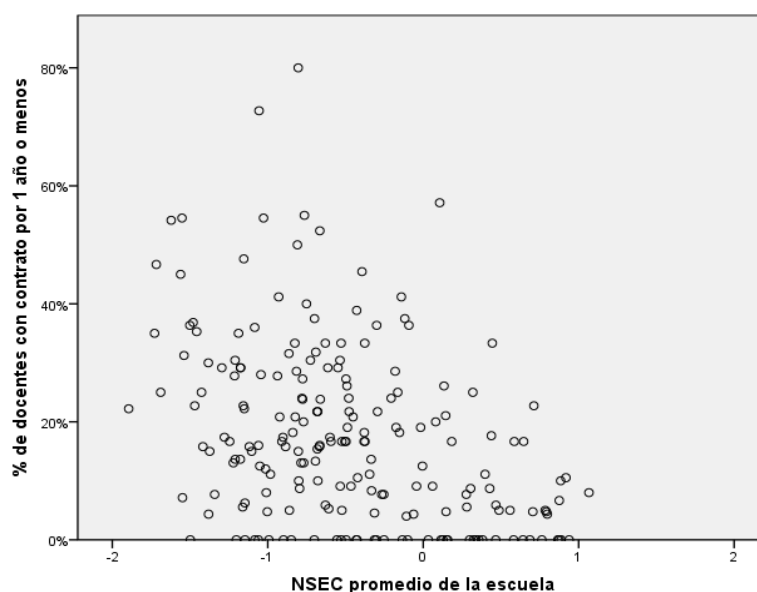


Grafico 1. Relación entre en nivel socioeconómico y cultural promedio de las familias de los estudiantes en cada centro y el porcentaje de docentes con contrato de 1 año o menos

Fuente: Elaboración propia a partir de PISA-2015.

## Conclusiones

El estudio señala que el porcentaje de profesores con contratos de un año o menos es mayor en las escuelas de titularidad pública, así como que cuanto más adversas son las condiciones contextuales en las que se encuentra la escuela, bien por el contexto socioeconómico como por el hábitat, estas se enfrentan a mayores tasas de interinidad del profesorado. Aportando evidencias empíricas acerca de la inestabilidad del profesorado como un factor de inequidad social.

La toma de decisiones respecto a la contratación del profesorado en las escuelas públicas no solo es una decisión política, sino también es responsabilidad directa de los órganos competentes reducir el uso de contratos temporales para cubrir necesidades estructurales. Así como es urgente comenzar a valorar el contexto educativo como un factor más de inequidad social.

Como futuras líneas de trabajo, a partir de los hallazgos del estudio, se plantea seguir indagando sobre el impacto de la inestabilidad del profesorado en las escuelas ubicadas en contextos vulnerables con una visión sobre como afecta al funcionamiento y desarrollo de las escuelas, a las dificultades para el propio profesorado y el impacto en el alumnado y la comunidad.

## Referencias

- Boix, R. (2004). *La escuela rural: funcionamiento y necesidades*. Madrid: WK Educación.
- Murillo, F. J. y Krichesky, G. J. (2012). El proceso del cambio escolar. Una guía para impulsar y sostener la mejora de las escuelas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(1), 27-43.
- OCDE. (2016). *Programme of international student assessment (PISA 2015)*. París: OCDE.
- Recio, R. V. (2016). Las escuelas públicas rurales: Entre el bien común y la exclusión. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 30(1), 67-79.
- Requena Aguilar, A. (2016). *La Justicia europea da un vuelco al sistema de interinos del sector público*. Recuperado de [https://www.eldiario.es/economia/Tribunal-Justicia-UE-interinidad-administraciones\\_0\\_559244584.html](https://www.eldiario.es/economia/Tribunal-Justicia-UE-interinidad-administraciones_0_559244584.html)
- Simon, N. S. y Johnson, S. M. (2015). Teacher turnover in high-poverty schools: What we know and can do. *Teachers College Record*, 117(3), 1-36.